



Postbus 2038 2980 CA Ridderkerk 01804-23225

Een helder advies

Het advies van het Drempelonderzoek is opgebouwd uit de schoolverlaters adviezen die in maart in groep 8 gegeven worden. Momenteel hebben we ruim 17.000 leerlingen in ons adviesbestand waardoor een leerkracht zijn klas bijna duizendvoudig kan vergroten. Het blijkt dat leerlingen met precies dezelfde scores soms verschillende schooladviezen krijgen, afhankelijk van andere factoren dan simpel rekenen en taal. Deze overlap is iets meer dan 20%. Van alle leerlingen met een schoolverlatersadvies "havo" krijgt 23% van ons een theoretisch advies. Maar ongeveer 20% van de leerlingen met een theo-schooladvies komt bij ons uit op havo.

Bij 61% van de leerlingen is het Drempeladvies gelijk aan het schoolverlatersadvies. 21% van de leerlingen krijgt een hoger advies en 18% een lager. Dit zijn cijfers waar we trots op kunnen zijn. Per saldo denken we dat drie tot vijf procent van de kinderen met een ander/beter advies het voortgezet onderwijs in gaan. De moeite waard!

Ideale klas

Als we onze systematiek vertalen naar de instroom van bijvoorbeeld een mavoklas, dan zou de verhouding in Drempeladviezen 20% havo, 60% theo en 20% kader ideaal zijn. Met zulk materiaal kan gewerkt worden en vallen er onverhoopt veel onvoldoendes bij een proefwerk, dan legt de goede docent het probleem bij zichzelf. Aan de kinderen kan het niet liggen.

Praktijk

We zijn dan ook nieuwsgierig als we hele klassen uit de brugklas binnen krijgen. Half september kregen we de gegevens van drie mavoklassen en een mavo/havo klas onder ogen. Daar bleek de situatie verre van ideaal.

De Drempeladviezen bleken bij deze 91 mavoleerlingen 3% havo, 25% theo, 40% kader, 27% basis en 5% pro te zijn. Kortweg heeft slechts één op de drie leerlingen het ideale mavoniveau. In de MH-klas had slechts de helft van de leerlingen een mavoniveau of hoger.

Gevaar

Uit ervaring weten we dat zo'n groepsprofiel uit kan lopen op een ramp. Docenten hebben al snel in de gaten dat veel leerlingen niet het gewenste diplomeringsniveau zullen halen. Dat kunnen ze wel melden in de koffiekamer of in overleg, maar efficiënter is het om een onvoldoende te geven aan de leerling die het naar verwachting niet zal redden. Ze gaan niet tegen de bierkaai vechten en het is het beste als de zwakste leerlingen zo snel mogelijk beter geplaatst worden. Dan kan er met wat overblijft gewerkt worden. Maar hier gaat het over de helft of meer leerlingen. Over heel veel onvoldoendes. Dan geven leerlingen de moed op, raken ongemotiveerd, gaan keten in de klas, blijven docenten ziek thuis.

Zorgval

Het kan ook anders. Het team onderkent de problemen en maakt de borst nat. Docenten gaan er voor. Leggen nog eens uit, organiseren extra bijspijkermomenten, leggen de cesuur iets lager, houden de moed er in, stralen vertrouwen uit. Ze gaan 120%. Dat kan best goed gaan met een naar verhouding prima diplomeringsresultaat. Loon naar werken!

Maar het goede zorgklimaat en de resultaten zorgt er voor dat de school een goede naam krijgt en dat heeft een aanzuigende werking op steeds meer leerlingen die het mavo-niveau eigenlijk niet hebben. Bij twijfelgevallen wijst de basisschool naar de goede vo-school die alles kan.

Van dichtbij kennen we een school die, met een uitstekend zorgklimaat op deze manier bij de slechtste scholen ging behoren en uiteindelijk van naam moest veranderen om overeind te blijven.

Selectie

Het is aan de directie om tijdig maatregelen te nemen. Dat begint met aan de poort leerlingen selecteren die het beoogde niveau aankunnen. Dat is lastig met een overheid die bepaalt dat het advies van de basisschool leidend is en dat het eindtoetsmoment alleen gebruikt mag worden om dat advies nog eens naar boven bij te spijkeren.

Toetsmoment

In het voorjaar wordt het Drempelonderzoek in diverse regio's afgenomen bij leerlingen die zijn aangemeld op de vo-school. Eigenlijk is dat al te laat, want het advies van de basisschool ligt dan vast. Beter is om de basisschool te vragen een onafhankelijk onderzoek af te nemen voordat het advies wordt opgesteld. Een didactisch onderzoek heeft een hogere betrouwbaarheid dan een IQ-onderzoek als de veelgebruikte NIO. Een groot voordeel van het Drempelonderzoek is dat het in de maanden september-februari een goed en valide advies geeft en dat dit een eenduidig advies is. Het is of kader, of theo of havo! Adviseert de basisschool hoger dan het onafhankelijke instrument dan is een laag uitvallende score uit de eindtoets reden om samen aan tafel te gaan.

We wensen u een goed en vruchtbaar jaar en goede moed.

Marije Kapinga, directeur
Ton Kapinga, even terug van pensioen

678@drempelonderzoek.nl

www.drempelonderzoek.nl

Deze e-mail is verstuurd aan [{{email}}](#).

Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich [hier afmelden](#).

U kunt ook uw [gegevens inzien en wijzigen](#).

Voor een goede ontvangst voegt u 678@drempelonderzoek.nl toe aan uw adresboek.

