

Normering 2015-2019

Voor Drempelonderzoek 7^e versie 2019-2020

In de handleiding van het Drempelonderzoek 7^e versie staat de normering beschreven zoals deze gebruikt werd in het schooljaar 2015-2016. Deze bijlage beschrijft de normering met de onderzoeksgegevens van 2015-2019 en het is een aanvulling op de handleiding. Het is tot nu toe gelukt om elk jaar de normering van het Drempelonderzoek opnieuw te berekenen aan de hand van nieuwe gegevens uit het afgelopen schooljaar, dit deden we bij de 5^e versie en doen we bij de 7^e versie ook. In overleg en samenspraak met COTAN willen we op deze manier jaarlijks inzicht geven in het onderzoek en de normeringsgegevens. We berekenen de DQ-schalen en het Drempeladvies over de gegevens van de laatste vier schooljaren. Zo blijft het advies actueel en zijn we in staat om verschuivingen die over langere tijd plaatsvinden te volgen.

In deze bijlage gaan we eerst in op hoe we zijn gekomen aan de onderzoeksgegevens in de periode 2015-2019. Daarna laten we de normgroep grootte en representativiteit zien van de DQ-schalen en de normgroep grootte en representativiteit voor de adviesnormering.

Berekening voor schooljaar 2019-2020

Het kost tijd om na een instrumentvernieuwing een compleet normeringsbestand op te bouwen. In het schooljaar 2019-2020 is er voor het eerst sprake van een vierjarig bestand. Hieronder beschrijven we kort hoe we zijn gekomen aan de onderzoeksgegevens in de afgelopen jaren.

- In het schooljaar 2015-2016 werd zowel de DQ-normering als de adviesnormering berekend met 1.968 leerlingen afkomstig van 78 scholen. We benaderden in deze onderzoeksfase 1.277 scholen zoals beschreven staat op bladzijde 28 van de handleiding.
- Dezelfde 78 scholen vroegen we in het schooljaar 2016-2017 om onze toets nogmaals te maken en we kregen de gegevens van 59 scholen binnen waarbij ons onderzoeksbestand aangroeide tot 3.411 leerlingen voor zowel de DQ- als de adviesnormering (dus een toename van 1.443 leerlingen).
- In het schooljaar 2017-2018 hebben we alle gebruikers van Drempelonderzoek de handleiding van de 7^e versie toegestuurd. Ons bestand groeide met 12.633 leerlingen van scholen waar het Drempelonderzoek door de **gehele** schoolverlatersgroep gemaakt werd. Al deze scholen werden bevraagd om per leerling het advies van de school te geven. Van 6.249 leerlingen kregen we ook het schoolverlatersadvies dat de scholen gaven.
- In het schooljaar 2018-2019 groeide ons bestand met 12.925 leerlingen van scholen waar het Drempelonderzoek door de **gehele** schoolverlatersgroep gemaakt werd en waarvan we met medewerking van honderden scholen van 8.144 leerlingen ook het schooladvies kregen.

Tabel 1 geeft een overzicht van bovenstaande getallen.

Tabel 1 Aantallen verzamelde gegevens per jaar

	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	Totaal
DQ-normering (volledige bestand)	1.968	1.443	12.633	12.925	28.696
Adviesnormering (sub-groep)			6.249	8.144	17.804
Totaal	1.968	3.411	16.044	28.969	

We gebruiken het volledige bestand van 28.969 leerlingen voor het opstellen van de DQ-schalen in de normeringsperiode september-oktober (sepokt), november-december (novdec) en januari-februari (janfeb). Voor het opstellen van de adviesnormering voor de hierboven beschreven periodes bestaat het onderzoeksbestand uit 17.804 leerlingen.

DQ-schalen

We geven eerst inzicht in de grote en representativiteit van de normgroep voor de DQ-schalen. Daarna laten we zien wat de gemiddelden zijn per domein. Deze laten zien dat het berekenen van DQ-schalen mogelijk is.

De leerlingen in het DQ-bestand zijn zoals aangegeven in Tabel 2 verdeeld over de normeringsperioden.

Tabel 2 Aantal leerlingen per periode (ongewogen)

soort	sepokt	novdec	janfeb	totaal
bao	15.087	10.496	1107	26.690
sbo	721	1.192	366	2.279
totaal	15.808	11.688	1.473	28.969

Het Drempelonderzoek geeft een advies dat loopt van praktijkonderwijs tot vwo. Het is hierdoor ook geschikt voor gebruik op sbo-scholen. In het normeringsbestand gebruikten we in voorgaande jaren de leerlingverhouding bao-sbo van 95% - 5%. Het aantal sbo-leerlingen daalt echter gestaag. In schooljaar 2017-2018 (CBS) is het percentage 11-jarige sbo-leerlingen slechts 3,9%. We houden voor onze weging 3,9% aan voor 2015-2019.

Voor het DQ-bestand wegen we de sbo-leerlingen in sepokt met factor .84, in novdec met factor .35 en in janfeb met factor .12. In de periode na de kerstvakantie wordt het Drempelonderzoek in meerderheid gebruikt door sbo-scholen die liefst zo lang mogelijk de tijd nemen om het niveau van de leerling te verhogen. Vandaar de lage factor in de telling. Tabel 3 toont het resulterende (gewogen) normeringsbestand.

Tabel 3 Verhouding bao-sbo leerlingen per periode

	sepokt	%	novdec	%	janfeb	%	Totaal	%
bao	15.087	96,1	10.496	96,2	1.107	96,2	26.690	96
sbo	606	3,9	419	3,8	44	3,8	1.069	3,85
	15.693		10.915		1.151		27.759	gewogen

De getallen in de tabellen 4 t/m 9 zijn na weging van de sbo-leerlingen. In Tabel 4 wordt de regiospreiding weergegeven. We onderscheiden zoals het CBS aangeeft de regio's

- Noord Groningen, Friesland en Drenthe.
- Oost Overijssel, Gelderland en Flevoland.
- West Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en Zeeland.
- Zuid Noord-Brabant en Limburg.

Tabel 4 Aantal leerlingen per regio

Periode	Aantallen			Percentages			Landelijk	
	sepokt	novdec	janfeb	sepokt	novdec	janfeb	Totaal	2017-2018
Noord	180	412	96	1	4	8	3	10
Oost	1836	747	114	12	7	10	10	23
West	10751	6648	701	69	61	61	65	47
Zuid	2926	3108	239	19	28	21	23	20
Totaal	15693	10915	1151	100	100	100	100	100

De getallen in Tabel 4 laten zien dat in de spreiding dat met name de Regio Noord een lage vertegenwoordiging heeft. De normeringgroep voor 2015-2016 bestond uit leerlingen van 78 scholen die op onderzoeksbasis (zonder kosten) het Drempelonderzoek maakten en buiten onze klantenkring vielen. Deze groep (1968, 78 scholen) was in grote mate landelijk representatief. (zie handleiding blz 29). Deze groep groeide in 2017 aan tot 3.411 leerlingen, afkomstig van 59 scholen uit de groep van 78 scholen in het voorgaande jaar.

De aanvulling tot 27.759 (gewogen) leerlingen uit de twee schooljaren 2017-2018 en 2018-2019 weerspiegelt het gebruik in Nederland van het Drempelonderzoek. Regio Noord en Oost zijn nu ondervetegenwoordigd, regio West laat oververtegenwoordiging zien. Er wordt in Noord en in Oost wel getoetst met het Drempelonderzoek,

maar in steeds grotere mate met leerachterstanden als doel. Niet alle leerlingen in een klas of school maken dan het Drempelonderzoek zodat de gegevens niet bruikbaar zijn voor normering. Voor de normering gebruiken wij immers alleen gehele schoolverlatersklassen.

We kunnen de regioverdeling enigszins recht trekken als we de leerlingen in Noord en Oost dubbel tellen. Het effect van deze extra weging is echter gering. In Tabel 5 wordt een verschiltabel gepresenteerd waarbij het effect op de gemiddelde scores per onderdeel van een weging Noord en Oost keer twee zichtbaar wordt. Die verschillen zijn dermate gering dat we deze weging achterwege laten.

Tabel 5 Verschil in gemiddelde met en zonder dubbeltelling van leerlingen de regio's Noord en Oost.

	sepokt	novdec	janfeb
Technisch lezen	0,20	-0,17	0,11
Taalverzorging	0,11	0,01	0,15
Woordenschat	-0,03	0,03	-0,06
Begrijpend lezen	0,01	0,06	0,00
Rekenen	0,10	0,07	0,21

Tabel 6 laat de verdeling man-vrouw zien in het bestand voor schooljaar 2019-2020. Doordat alle leerlingen binnen groep acht de toetsen maakten, ligt de man-vrouw verdeling heel dicht tegen de landelijke cijfers aan.

Tabel 6 Verdeling per geslacht (van 25 leerlingen is het geslacht door anonimisering onbekend)

	Aantal	Procent	Landelijk
Man	14.041	50,6	51,8
Vrouw	13.693	49,4	48,2
Totaal	27.734	100	100

Er kan en mag niet meer gevraagd worden naar verdelingen op grond van etniciteit. Scholen registreren deze gegevens niet. De variabele verstedelijking geeft mogelijk enig inzicht in verschillen op gebied van sociaaleconomische status. In Tabel 7 wordt de verdeling naar gemeentegrootte gepresenteerd zoals deze door CBS wordt verzameld. Tabel 8 geeft de representativiteit uitgesplitst naar periode van afname.

Tabel 7 Verdeling naar gemeentegrootte

gemeenten	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Totaal	%	Landelijk 1-1-2019
4 grote	85	29	1978	2481	4573	16,5	14
>100.000	404	289	2456	1837	4985	18,0	23,3
Rest	1433	1112	7564	8090	18199	65,6	62,7
Totaal	1922	1430	11998	12408	27758	100,0	100

Tabel 8 De representativiteit uitgesplitst naar normeringsperiode aantallen en procenten:

gemeenten	sepokt	novdec	janfeb	sepokt	novdec	janfeb
4 grote	3472	1031	70	22	9	6
>100.000	2259	2256	471	14	21	41
Rest	9962	7628	610	63	70	53
Totaal	15693	10915	1151	100	100	100

De totale groep is landelijk representatief. Scholen in de 4-grote gemeenten vallen onder een groter bestuur of samenwerkingsverband waarbij onderlinge afspraken zijn gemaakt voor het afnemen van het Drempelonderzoek in hele groepen. Omdat grote samenwerkingsverbanden graag vroegtijdig leerachterstandsgegevens verzamelen in verband met het later afnemen van intelligentieonderzoeken, wordt er in grote steden voornamelijk getoetst voor of direct na de herfstvakantie.

Op bladzijde 33 en 34 van de handleiding staan twee tabellen die horen bij het berekenen van de DQ-schalen. Bij elke nieuwe berekening wijzigen deze cijfers iets. We geven de nieuwe getallen hieronder.

Gemiddelden per domein

Na de weging is er ter controle gekeken naar het gemiddeld aantal goedscores van de domeinen technisch lezen (90B), taalverzorging (TV), woordenschat (WS), begrijpend lezen (BL) en rekenen (RK) over de drie normeringsperiodes. Continue normering is mogelijk als deze waarde per periode oploopt. Tabel 9 geeft een overzicht. Gemiddeld gaan de leerlingen in de eerste maanden van groep 8 vooruit. Uit deze gegevens blijkt verder dat continue normering mogelijk is.

Tabel 9 Gemiddelden per domein per normeringsperiode

Periode	Gemiddeld aantal goed				
	90B	TV	WS	BL	RK
september-oktober	95,5	29,8	26,3	32,8	46,3
november-december	96,4	30,3	26,7	33	47,5
januari-februari	98,7	31,9	26,9	33,4	48,4
Aantal items	140	47	36	40	65

In onze adviesnormering wordt ook een onderscheid gemaakt met betrekking tot het leerlinggewicht in de bekostiging op de basisschool. Omdat we deze gegevens pas krijgen als de school besluit om de schoolverlatersadviezen met ons te delen, zijn deze gegevens voor de DQ-berekening niet beschikbaar.

Didactisch Quotiënt

De berekening van de DQ-schalen blijft zoals besproken in de handleiding op bladzijde 33 en 34. Met het groter worden van de normeringsgroep blijken de resulterende DQ-schalen heel stabiel.

In Tabel 10 wordt vermeld welke factoren gebruikt worden voor de verschillende toetsen. De parameters (P) zijn genummerd naar de volgorde waarin ze uit de regressieberekening kwamen. Af te lezen is dat voor het onderdeel rekenen de genormeerde score als volgt wordt berekend:

$$z' = P1 + P2*x3 + P3*x + P4*x2 + P5*y + P6*x3y + P7*xy3 + P8*y2$$

Tabel 10 Gebruikte factoren en volgorde in de fitberekening 2015-2019

Factor	TL	TV	WS	BL	RK
Constante	P1	P1	P1	P1	P1
x	P2	P2	P2	P2	P3
x2	P3	P4	P4	P4	P4
x3	P4	P3	P3	P3	P2
y	P5	P5	P5	P5	P5
y2	P7	P6	P6	P7	P8
xy3					P7
x2y	P8			P8	
xy2	P6			P9	
x2y3	P9				
y3					
xy				P6	
x3y2					
x3y					P6
x3y3					
R	0.999	0.999	0.997	0.997	0.996
R2	0.999	0.998	0.994	0.995	0.993

Het model kan de verdeling van de ruwe scores goed normaliseren, ongeacht het moment van afname. Het kwadraat van de multiple correlatie tussen de geschatte z-waarde op grond van het model met de berekende waarde uit de methode Blom varieert van .993 tot .999 met een gemiddelde waarde van .996 over de vijf toetsen.

Betrouwbaarheid DQ-schaal

Op basis van een weging per toets wordt een gewogen gemiddelde opgesteld, de QGM. De betrouwbaarheid van dit samengestelde gemiddelde is berekend met de gegevens getoond in Tabel 11 en Tabel 12.

Tabel 11 Coëfficiënten Cronbach's alfa en wegingsfactor

Toetsonderdeel	alfa	N Items	Wegingsfactor	Zonder ws
Taalverzorging	0,89	47	0,21	0,25
Woordenschat	0,83	36	0,22	
Begrijpend lezen	0,84	40	0,22	0,35
Rekenen	0,94	65	0,35	0,40

Tabel 12 Kenmerken gemiddelde DQ-schaal met en zonder woordenschat

DQ-schaal	QGM	minWS
N	27758	27758
Gemiddelde	100,38	100,39
Std. Deviatie	12,61	12,87
Variantie	159,06	165,62
Scheefheid	-0,17	-0,18
Kurtosis	-0,43	-0,45

In Tabel 13 wordt de betrouwbaarheid op basis van Cronbach's alfa en de meetfout getoond voor de DQ-schaal met en zonder woordenschat.

Tabel 13 Betrouwbaarheid samengestelde DQ-schaal

	Alfa	Std. Deviatie	Meetfout
QGM	0,959	12.61	2,55
QGM minWS	0,956	12.87	2,70

Met een alfa van .96 blijkt de samengestelde DQ-schaal in hoge mate betrouwbaar.

De standaardmeetfout is ook berekend per normeringsperiode. Tabel 14 geeft een overzicht.

Tabel 14 Betrouwbaarheid DQ-schaal per periode

periode	alfa	Std	Meetfout DQ
sepokt	0,960	12,61	2,52
novdec	0,961	12,59	2,49
janfeb	0,959	12,85	2,60

Adviesnormering

Ook voor de adviesnormering geven we eerst inzicht in de grote en representativiteit van de normgroep. Daarnaast geven we aanvullende informatie met betrekking tot de schooladviezen

Van 17.804 leerlingen (uit het totale onderzoeksbestand van 28.969) zijn ook de schoolverlatersadviezen verkregen. Tabel 15 geeft de verdeling over de perioden.

Tabel 15 Leerlingen in het adviesbestand per periode

	sepokt	novdec	janfeb	totaal
bao	8.829	6.730	1.023	16.582
sbo	436	451	335	1.057
totaal	9.265	7.181	1.358	17.804

Sbo-leerlingen

Om de gewenste verhouding bao-sbo-leerlingen te krijgen (zie de verhouding reeds genoemd bij de DQ-schaal), is een factor van .79 nodig bij de periode sepokt,, van .58 bij novdec en .12 bij janfeb. Tabel 16 geeft het resultaat van de weging. Landelijk is CBS 2017-2018.

Tabel 16 Verhouding bao-sbo leerlingen per periode (gewogen)

	sepokt	%	novdec	%	janfeb	%	totaal	%	landelijk
bao	8.829	96,2	6.730	96,3	1023	96,2	16.582	96,2	96,1
sbo	344	3,8	262	3,7	40	3,8	646	3,8	3,9
totaal	9.173	100,0	6.992	100,0	1.063	100,0	17.228		

De wegingsverhouding bao-sbo wordt gebruikt in alle volgende tabellen.

Regioverdeling

Tabel 17 toont de regioverdeling uitgesplitst per normeringsperiode en totaal.

Tabel 17 Verdeling over de regio

	sepokt	%	novdec	%	janfeb	%	totaal	%	landelijk
Noord	180	2	333	5	90	8	603	4	10
Oost	937	10	544	8	96	9	1.577	9	23
West	6.286	69	4.114	59	655	62	11.055	64	47
Zuid	1.771	19	2.001	28	221	21	3.994	23	20
totaal	9.173	100	6.992	100	1.063	100	17.228	100	100

Ook in het adviesbestand, dat een deelbestand is van het DQ-bestand, is er sprake van een ondervertegenwoordiging in de regio's Noord en Oost. Ook hier hebben we onderzocht wat het effect is op de gemiddelde score per toets als gewogen wordt met de maximaal toelaatbare factor 2. Tabel 18 geeft de verschiltabel tussen wel en niet wegen op het gemiddelde per toets.

Tabel 18 Verschil in gemiddelde met en zonder dubbeltelling van leerlingen de regio's Noord en Oost

	sepokt	novdec	janfeb
Technisch lezen	0,21	-0,20	-0,21
Taalverzorging	0,13	0,02	0,00
Woordenschat	-0,01	0,05	-0,12
Begrijpend lezen	0,04	0,07	-0,05
Rekenen	0,15	0,12	-0,04

De verschillen zijn zo klein dat we besloten om weging op regio achterwege te laten.

We vragen basisscholen ook naar de bekostigingsweging. Van veel scholen krijgen we deze gegevens, maar niet alle leerkrachten nemen de moeite om in het administratiesysteem te kijken. Leerlingen in het sbo hebben de weging niet.

Leerlinggewicht

Sinds 1 augustus 2006 is de bekostiging van leerlingen in het basisonderwijs mede afhankelijk van een weging gebaseerd op de schoolopleiding van de ouders van de leerling.

Huidige regeling

- Ouders hebben maximaal basisonderwijs genoten of (v)so-mlk, gewicht 1,2, bekostiging 2,2
- Ouders hebben maximaal onderwijs genoten op het voortgezet onderwijs in de leerwegen beneden theoretische leerweg (mavo) krijgen gewicht 0,3, bekostiging 1,3
- Overige bekostiging 1,0.

Volgens CBS zijn er in het schooljaar 2018-2019 4.0% leerlingen met 1,3 bekostiging geweest en 4.0% leerlingen met 2,2 bekostiging. Deze cijfers zijn lager dan die uit de periode 2009-2014. De bekostiging geldt niet in het speciaal basisonderwijs. Tabel 19 laat de percentages van leerlingen met bekostiging zien.

Tabel 19 Verdeling bekostigingsfactor in het basisonderwijs in procenten.

Bekostiging					2018/2019
	Totaal	sepokt	novdec	janfeb	Landelijk
1	88,8	89,0	88,7	87,2	92,0
1,3	5,4	5,3	5,4	5,7	4,0
2,2	5,8	5,7	5,9	7,1	4,0
N	14.184	7.663	5.859	662	

Besloten is om op de bekostigingsfactor geen weging toe te passen. Het percentage leerlingen zonder extra bekostiging op basis van de opleiding van de ouders is iets lager dan het landelijk percentage. Niet van elke basisschool kregen we deze gegevens retour. Het is mogelijk dat leerkrachten die de kolom niet invulden geen leerlingen met extra bekostiging in de klas hebben.

We merken ook dat de bekostigingsweging verandert qua inhoud. Derde-generatie kinderen van immigranten hebben beter opgeleide ouders.

Man-vrouw

Tabel 20 geeft de geslachtsverdeling aan. Van 25 leerlingen in het bestand konden we (door anonimisering) de gegevens niet achterhalen.

Tabel 20 Verdeling per geslacht

	Aantal	%	Landelijk
Man	8.688	50,5	50,6
Vrouw	8.515	49,5	49,4
Totaal	17.203		

Gemeentegrootte

Ook in de adviesgroep hebben we de verdeling op basis van gemeentegrootte onderzocht. In Tabel 21 staan de resulterende getallen.

Tabel 21 Verdeling naar gemeentegrootte

gemeenten	Aantal leerlingen			Procenten			Landelijk		
	sepokt	novdec	janfeb	sepokt	novdec	janfeb	Totaal	%	1-1-2019
4 grote	1895	469	45	21	7	4	2409	14	14
>100.000	1455	1355	451	16	19	42	3262	19	23
Rest	5824	5167	567	63	74	53	11558	67	63
Totaal	9173	6992	1063	100	100	100	17228	100	100

Ook in deze groep is de oververtegenwoordiging van de grote gemeenten in sepokt zichtbaar, met **dezelfde** redenen als in de DQ-normeringsgroep.

Aanvullende gegevens met betrekking tot schooladviezen

De relatie tussen schooladvies en drempelscore in het normeringonderzoek 2015-2019 voor de 7e versie 2017 is gebaseerd op 17.228 leerlingen en komt uit op .88. Het Drempelonderzoek voorspelt het schoolverlatersadvies in hoge mate en de 7e versie voorspelt even goed als de 5e versie.

Maar een hoge correlatie betekent niet dat het Drempeladvies voor de basisschool in bijna alle gevallen maatgevend is. De didactische scores uit het Drempelonderzoek vormen een deel van de informatie waarop een schoolverlatersadvies wordt gebouwd. Het gaat bij advisering door de school niet alleen over de vraag in welke leerweg de leerling geacht wordt een diploma te kunnen halen. Het gaat ook en als het goed is in hoge mate over het te verwachten welbevinden van de leerling op de vervolgschool. Interesse, op de tenen kunnen en willen lopen, faalangst, motivatie en huiswerkgedrag spelen, niet in cijfers uitgedrukt, een rol. Daarbij komt dat de visie van de leerkracht, de kenmerken van de wijk of buurt waar de school zich bevindt en de verwachting van de ouders ook belangrijke factoren zijn.

Daarnaast is de systematiek waarmee een Drempeladvies tot stand komt belangrijk. Deze is sterk gebaseerd op de naar ons teruggekoppelde adviezen die de basisschool geeft. Het blijkt dat twee leerlingen met exact dezelfde scores op de didactische onderdelen binnen het Drempelonderzoek van twee verschillende leerkrachten maar ook van een enkele leerkracht een verschillend advies kan krijgen. Wordt het advies bij de ene leerling havo, bij de volgende leerling kan de verwijzer (de leerkrachten van groep 8 plus IB-er) met evenveel recht voor mavo (theoretische leerweg) kiezen.

Omdat een advies voor (bijvoorbeeld) havo betekent dat de leerling in deze leerweg zal moeten voldoen aan havo-eisen, wordt er binnen de advisering van het Drempelonderzoek geen verschil gemaakt tussen subgroepen (mannen of vrouwen, allochtonen of autochtonen).

Op basis van 47.638 leerlingen in het normeringsbestand 2010-2015 uit de vijfde versie is de overlap tussen leerwegen berekend en vermeld in Tabel 22. Ook in de Tabel staan ook de overlapgegevens uit de 7e versie op basis van onderzoek in schooljaar 2015-2019, op basis van de 17.228 leerlingen voor de adviesnormering.

Tabel 22 Overlap in Drempelscores tussen leerwegen binnen de 5e en 7e versie Drempelonderzoek

Overgang leerweg	Percentage overlap	Percentage overlap
	2010-2015	2015-2019
	Versie 5	Versie 7
Praktijkonderwijs – basis	14	17
Basis – kader	24	20
Kader - theoretisch	22	23
Theoretisch - havo	22	21
Havo - vwo	21	18
N	47.638	17.228

De 18% als overlap tussen havo en vwo in kolom 2 laat zien dat 18% van de vwo-leerlingen lagere didactische scores hebben dan de 18% best-presterende havo-leerlingen. Onze adviseringssystematiek geeft 23% leerlingen

die door de basisschool naar het vwo verwezen wordt een havo advies. Daarentegen krijgt dus 18% van de leerlingen die de basisschool naar havo verwijst binnen het Drempelonderzoek een vwo-advies.

Op de grens tussen praktijkonderwijs en de basisleerweg ligt onze verwijsgrens op ongeveer 15%. De grens tussen praktijkonderwijs en de basisleerweg is diffuus doordat veel leerlingen met een beschikking voor praktijkonderwijs toch instromen binnen de basisleerweg. Er is dan vast administratief een weg voorbereid als de basisleerweg niet mogelijk blijkt. Naast didactische prestaties spelen ook gedragskenmerken een (soms dominante) rol bij verwijzing naar het praktijkonderwijs.

De overlap in didactische prestaties tussen de leerwegen zorgt er dus voor dat ongeveer 20% van de leerlingen een hoger of juist lager Drempeladvies krijgt dan de basisschool aangeeft. In Tabel 23 worden cijfers gepresenteerd die de afwijkingen van het Drempeladvies aangeven. We zetten cijfers uit de jaren 2006-2009, de jaren 2010-2015 naast die uit de huidige normering voor de 7e versie uit het schooljaar 2015-2019 naast elkaar. Tabel 24 geeft dezelfde cijfers samengebond in advies hoger, gelijk of lager.

Tabel 23 Advies van de basisschool ten opzichte van het Drempeladvies in percentages

Advies basisschool	2006-2009 Versie 4	2010-2015 Versie 5	2015-2019 Versie 7
Meer dan 1 leerweg hoger	1,5	1,3	1,3
1 leerweg hoger	18,8	18,9	18,6
Gelijk aan Drempeladvies	61,6	61,7	64,0
1 leerweg lager	16,9	16,8	14,7
Meer dan 1 leerweg lager	1,1	1,3	0,9
Aantal leerlingen	13.736	48.223	17.228

Tabel 24 Schooladvies hoger, gelijk of lager ten opzichte van het Drempeladvies in percentages

Advies basisschool	2006-2009	2010-2015	2015-2019
Hoger	20	20	20
Gelijk	62	62	64
Lager	18	18	16

Naast de conclusie dat het effect van de 7^e versie van het Drempelonderzoek op het schooladvies van de basisschool vrijwel gelijk is aan de cijfers uit eerdere jaren, mag ook geconcludeerd worden dat de verwijzer op de basisschool heel goed in staat is de eigen koers te houden. We geven 23% van de leerlingen in een leerweg een lager advies en ongeveer 20% verhoogt de verwijzer dit advies weer.